

A) VALORACIÓN DE LA MEMORIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Puntuación parcial (0-60) 30

A1) Calidad científico-técnica del proyecto (max. 30 pts)

1) Valoración del interés de proyecto en cuanto suponga la creación de conocimiento nuevo e innovador.

Los objetivos están claros y bien definidos, aunque no queda clara la innovación que se quiere desarrollar.

* Nota (0 - 10) 6

2) Valoración de la precisión en los fines del proyecto, en la concreción de los objetivos, claridad en las hipótesis de trabajo.

Las hipótesis no son lo suficientemente claras ni la metodología está lo suficientemente desarrollada. Esto es así porque el proyecto no tiene un marco conceptual o teórico para poder considerarse como proyecto de investigación, pero tampoco expone cuáles son las teorías ya existentes sobre las que quiere hacer un mero desarrollo. La falta de referencias y citas deja muchos interrogantes sobre el proyecto. No queda claro el empaque científico e investigador del proyecto

* Nota (0 - 10) 2

3) Valoración del impacto de los posibles resultados sobre el sector productivo, de la aplicabilidad, de la posibilidad de protección y/o transferencia de los resultados del proyecto y del plan de difusión y explotación de estos resultados si lo hubiese.

El impacto sobre el sistema productivo seguramente será alto.

* Nota (0 - 10) 5

A2) Viabilidad del proyecto (max 20 pts)

1) Valoración de la viabilidad, factores de riesgo y adecuación de la metodología.

El proyecto parece viable. Sorprende que no se propongan viajes a congresos donde poder discutir y mejorar los resultados del proyecto, ni referentes a personas de las que puedan aprender en el transcurso del proyecto.

*** Nota (0 - 10) 6**

2) Adecuación del plan de gestión del proyecto: descripción clara de las tareas asociadas a cada objetivo, planificación y dirección de las tareas; adecuación de los recursos humanos y materiales al plan de trabajo.

La gestión del proyecto para razonable, aunque le falta un perfil más de investigación propiamente dicha

*** Nota (0 - 10) 6**

A3) Adecuación del presupuesto (máx. 10 pts)

1) Grado de justificación del presupuesto para cada uno de los conceptos de gasto asociados al proyecto.

La parte de personal no queda suficientemente justificada, resultando claramente excesiva.

Debería haber alguna partida para viajes y para asistencia a congresos.

*** Nota (0 - 10) 5**

B) VALORACIÓN DE LA CAPACIDAD DE I+D DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Puntuación parcial (0-10) 6 

B1) Capacidad y experiencia de la empresa (max.10 puntos)

1) Valoración científico-técnica de la empresa.

La experiencia técnica de la empresa es buena, con participación en productos aplicados.

No obstante, el nivel científico del grupo y del IP en particular, es francamente bajo según los estándares de valoración de impacto científico que existen en la actualidad -revistas internacionales ISI, editoriales internacionales de impacto, proyectos competitivos nacionales o europeos-.

*** Nota (0 - 5) 2**

2) Experiencia de la empresa en la dirección de otros proyectos y transferencia de resultados.

La experiencia en dirección de contratos y transferencia de resultados es buena.

* Nota (0 - 5) 4



INFORME-RESUMEN-FINAL



Tipo de proyecto SOLICITADO		* Tipo de proyecto CONCEDIDO por el evaluador	
Investigación Industrial <input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo Experimental <input type="checkbox"/>	Investigación Industrial <input type="radio"/>	Desarrollo Experimental <input type="radio"/>



Señale los aspectos más cuestionables de la propuesta si procede



- La investigación propuesta tiene reducido interés científico-tecnológico empresarial
- La propuesta no incorpora novedad significativa ni en los objetivos ni en la metodología
- El riesgo investigador es muy elevado y hace la propuesta poco viable
- De difícil aplicabilidad y transferencia tecnológica
- Indefinición de los objetivos y la finalidad del proyecto
- Carencias en el plan de difusión y explotación de los resultados
- Las referencias bibliográficas no están actualizadas y/o no son las más relevantes.
- La metodología y técnicas experimentales son poco innovadoras e inadecuadas.
- No se justifica adecuadamente el uso de la metodología propuesta
- Ausencia de planificación e indefinición en la asignación de tareas a cada miembro del equipo o en la asignación de otros recursos
- El plan de gestión es incoherente y no permite alcanzar la finalidad del proyecto en el plazo previsto
- Inadecuada previsión de costes
- El grupo investigador presenta lagunas en algunos apartados
 - Reducido número de publicaciones de relevancia
 - Escasa participación en Congresos importantes en el área

Escasa participación de los miembros del equipo, y en especial del IP en proyectos competitivos.

Ausencia de experiencia en la dirección de proyectos

El equipo de investigación está descompensando, dependiendo en exceso del IP.

El equipo investigador no dispone de la estructura para abordar el proyecto y conseguir los fines propuestos

Otros. Indicar

Observaciones del evaluador

Indique en este apartado los comentarios y sugerencias de mejora del proyecto que considere oportunas.

El proyecto trata de un tema ciertamente interesante y que puede ser muy útil para las empresas. Sin embargo, el perfil científico de la propuesta y del equipo investigador parece limitado. El reducido bagaje en términos de publicaciones, proyectos competitivos y otros méritos de investigación, en comparación con el que aparece en otros proyectos similares presentados en esta convocatoria, así lo manifiesta. Por otra parte, no queda claro si se trata realmente de una investigación aplicada o de un mero desarrollo de algo ya investigado. No obstante, el equipo tendría capacidad para acometer el proyecto si resultara con una prioridad suficiente para los recursos disponibles.

* ¿Tiene el proyecto carácter biotecnológico?	<input type="radio"/> SI <input checked="" type="radio"/> NO
* ¿El proyecto necesita autorización del Comité Ético de Investigación Clínica de Galicia?	<input type="radio"/> SI <input checked="" type="radio"/> NO
* ¿El proyecto requiere evaluación o estudio de impacto ambiental?	<input type="radio"/> SI <input checked="" type="radio"/> NO
* ¿El expediente incluye (según los casos)?: - Informe de evaluación del impacto medioambiental - Informe ambiental - Calificación ambiental	<input type="radio"/> SI <input checked="" type="radio"/> NO